

## EXPUNERE DE MOTIVE

2005, 2006, 2007, 2008, 2009 sunt cinci ani pentru care găsim foarte ușor un numitor comun atunci când vorbim de România. Inundații și case prăbușite. Autoritățile s-au confruntat cu situații tragice în care mulți oameni au avut de suferit. Din păcate, nici viitorul nu este foarte roz. Indiferent de ce zonă a țării vorbim, există sute de familii care trăiesc în case de chirpici pentru care orice ploaie reprezintă o amenințare, sau în case a căror structură nu poate face față viiturilor.

Analizând trecutul putem observa că după ce inundațiile au nenorocit România, problemele sinistraților au devenit probleme naționale iar ajutorarea acestora a fost una dintre principalele priorități (lucru normal) ale momentului. Totuși, nu s-au făcut pași concreți pentru a veni în sprijinul celor a căror case au un grad ridicat de risc de prăbușire în cazul inundațiilor. E vorba de casele de chirpici, de lemn care și din această cauză sau din cauze nenaturale ori a amplasării sunt distruse de apă, în situația unor ploi puternice sau a unor inundații.

Soluția găsită de guvernanți, indiferent de culoarea politică, a fost obligativitatea asigurării tuturor locuințelor, astfel încât statul să nu mai suporte cheltuielile necesare construirii unor locuințe pentru sinistrați, ci să existe firme de asigurări care să intervină financiar în astfel de situații.

Soluția nu ajută prea mult casele cu risc mare de prăbușire pentru că dacă sunt din chirpici sau sunt situate într-o zonă cu risc crescut, la prima ploaie riscă să se prăbușească. Probabil că este mai bine pentru bugetul de stat, probabil că oamenii își vor primi mai repede banii, dar riscul mare de prăbușire a acestor case rămâne, iar statul tot va trebui să intervină pentru a le asigura un adăpost până ce asiguratorul își va îndeplini obligațiile (plata către păgubit). Practic se pansează o rană a cărei apariție se poate preveni.

În aceste condiții credem că este necesară adoptarea unei legi pentru a preveni calamitățile naturale, pentru a veni în sprijinul oamenilor care locuiesc în casele expuse acestor fenomene prin

structura lor și poziția de construcție, reducând astfel numărul celor afectați.

Având în vedere faptul că aceste locuințe au numeroase dezavantaje, este logic că există dorința de a realiza o modernizare a locuinței, însă nu întotdeauna oamenii dispun de sumele necesare. Au o parte din bani, dar sunt descurajați de taxele inerente unui astfel de pas. Au nevoie de o autorizație de demolare (contra cost), sunt de asemenea necesare un proiect de construcție (pe bani), autorizații, taxe și avize la fel de costisitoare.

Costurile pentru actele necesare demarării unei construcții pe care trebuie să le suporte o persoană sunt atât de mari încât acei bani i-ar fi suficienți pentru achiziționarea zidăriei, ba chiar mai mult, pentru casa pe care urmează să o construiască. Pentru a-l ajuta și a-i oferi un avantaj, ar fi necesară intervenția statului.





Statul ar putea renunța la taxarea demolării și a autorizării construcției unei case dacă ea va fi ridicată în locul uneia cu risc crescut de prăbușire în caz de calamitate. Dispare astfel riscul transformării oamenilor în sinistrați pe care statul este obligat să-i ajute deoarece vor dispărea niște cheltuieli care pot depăși costul acelor autorizații.

Se poate rezolva și proiectul pe care orice familie poate să-l primească gratuit de la stat. Acest lucru nu înseamnă că fiecare caz în parte trebuie să beneficieze de un proiect al cărui cost să-l suporte statul. Se pot face la nivel național câteva tipuri de case ce urmează a fi construite (proiecte și calcule de rezistență realizate de specialiști, existând variante pentru mai multe tipuri de sol pentru a acoperi teritoriul întregii țări) iar cei ce vor să demoleze casa de chirpici sau cu risc crescut de prăbușire și să-și construiască o alta cu rezistență mare la calamități, să poată alege între variantele propuse. Costurile celor ce vor să construiască ar fi astfel zero în cazul proiectului și al autorizațiilor, iar banii astfel economisiți ar putea fi canalizați spre achiziționarea materialelor, fapt ce ar veni concret în sprijinul celor ce vor să facă acest lucru.

În afara laturii sociale a acestei inițiative se va produce și o îmbunătățire a laturii estetice, dat fiind faptul că elaborarea proiectelor va ține cont și de aspectul estetic.

Având în vedere cele expuse mai sus, vă supunem spre dezbateră și aprobare prezenta inițiativă legislativă.

### Inițiatori:

ROMAN	IOAN	SORIN	PSD + PC	
LUCA	CIPRIAN-FLORIN		PSD + PC	
MERKA	ADRIAN - MIROSLAV		Minorități	
LIANA	DUMITRESCU		- Minorități	
LONGHER	CHERVIZEN		- Minorități	